



Гнев и Любовь, Вопросы – Ответы

В связи с серией «Скандалная Любовь»

Грег Бойд и Пол Эдди, 11. 05. 2010, (с записи)

www.zanovo.info

Чарли, ведущий: Итак, Грег и Пол смеются надо мной, потому что я тону в бумагах. И вы ещё не видите все те вещи, которые нам посылают онлайн. Прямо сейчас связаны с нами около 175 человек со всего мира, которые тоже задают вопросы. Значит, мы не сможем ответить на всё, не так ли?

Грег Бойд: Наверное, нет. В течение сорока минут...

Чарли: Нет. Нет. Но, что ты только что сказал? Что ты хочешь пообещать?

Грег: Ну, я думаю, было бы хорошо, если бы Чарли в конце просмотрел все вопросы, и если он увидит то, что постоянно повторяется, или особенно хорошие вопросы, на которые мы не успели ответить сегодня вечером, и из них выбрал где-то двадцать, то потом я и Пол напишем ответы на них и, возможно, выложим их на сайт.

Чарли: Это было бы супер.

Грег: Мы действительно ценим участие, и я уверен, что там есть много хороших вопросов. Я понимаю, что кто-то разочаруется и может, вы подумаете: «Ох, они не успели ответить на мой вопрос!» Мы будем делать всё возможное, чтобы исправить это.

Чарли: Хорошо.

Грег: Мы сделаем всё возможное сегодня, отвечая как можно короче, но увидим, на сколько вопросов успеем ответить.

Чарли: О'кей. Первое, мы обращаем внимание на Пола и спрашиваем: «Что ты думаешь, Пол?»

Зал смеётся... 😊 😊

Пол: *Ересь! Ладно, честно. Как только мы закончили и сделали перерыв, я обратился к Грегу и сказал: «Друзья, это довольно убедительно! До этого я ещё не слышал всё это изложенное таким образом». 😊 Я же всегда ищу то, в чём Грег ошибается. Я уверен, что где-то что-то не так. Я это просто ещё не нашёл. На самом деле, он мне переслал первые три главы книги недавно, и я начну прорабатывать книгу. Но услышать это так компактно действительно помогло. До этого я слышал только частями. С Иисусом, как центральным фокусом, это, мне кажется, первоначально очень правдоподобным подходом к этим тревожным текстам, который включает сердце Бога, как я Его вижу во Христе. Первоначально, я впечатлён, друзья. Довольно хорошо.*

Грег: Спасибо, Пол.

Чарли: О'кей, этот вопрос кто-то из зала написал, но он также был задан онлайн раньше: «Не выглядит ли Иисус насильственным в Откровении?»

Грег: А-а. Очень хорошо. У меня есть целое приложение в книге, которое только коснётся книги Откровения. Потому что так и есть, Он выглядит свирепым. Есть такие картины о Нём как воине, покрытым кровью, который убивает нечестивых. На самом деле, образы, которые находим в Откровении, они, на одном уровне, очень типичны для апокалипсической литературы. Иоанн употребляет совсем стандартные апокалипсические образы, которые очень, очень насильственные.

Вот, что интересно: он полностью перестраивает их, в свете Христа. Например, у него есть этот типичный образ о Боге, о Христе, как льве, лев Иудин. Это довольно типично в апокалипсической литературе. Не лев Иудин, но просто лев, Бог как лев. Но тут мы читаем, что лев станет агнцем, вообще, есть агнцем. Это странный момент, лев который есть агнцем. Потом по всей книге, этот же лев есть этим агнцем, который отдаёт свою собственную жизнь. Вместо того чтобы быть львом, который пожирает других, Его пожирают ради других. Откровение 19, это может быть самый кровавый, вообще действительно самый кровавый отрывок в Новом Завете, может из всей Библии. Но это может уже преувеличение, потому что есть некоторые действительно кровавые отрывки в Ветхом Завете. Но, это очень, очень кроваво. Воин просто залит кровью, и ты думаешь: «Да, это насилие». Тут – Иисус, Который нас учил подставить другую щеку, любить врагов, отдать жизнь ради врагов, а тут – Он покрыт кровью своих врагов. Он просто убивает их всех. Но обратите внимание на то, что Он покрыт кровью до того, как начнется битва. Как Он может быть покрыт кровью, если Он ещё не начал битву? Ну, Он покрыт собственной кровью. И так Он идёт в бой. Потом, как Он сражается? У Него огромный меч. Но странно, меч выходит из Его уст. Это меч истины. И Он поражает людей истиной. Это очень странная, полная перестройка традиционных апокалипсических образов. Итак, если посмотреть на эти тексты, мы там видим два уровня. Есть насильственный уровень, но надо смотреть на переосмысление этих текстов. Между прочим, мы же там воины, мы такие конкистадоры в Откровении, мы воюем за Агнца. Но как мы воюем? Словом нашего свидетельства. И кровью Агнца. Это абсолютно другой вид битвы. Он показывает духовную войну, употребляя типичные апокалипсические насильственные образы, но в конце, он полностью устраняет насилие из этих образов, применяя их духовным образом.

Чарли: Ничего не добавишь, Пол?

Пол: *Аминь.*

Чарли: Ок. Хорошо. ☺ Ладно, этот вопрос мы получили от Винцента из Калгари, и он повторился сегодня вечером: «Если твой ответ обо всей этой тайне правилен, то почему в Писании это не настолько ясно», или как Винцент говорит, «почему нужен кандидат наук, чтобы понимать Бога?»»

Грег: Да. Это очень справедливый вопрос. На одном уровне, не надо кандидата наук, чтобы понимать Бога. Самый простой человек в мире, если он любит Бога всем сердцем, верит, что Бог выглядит как Иисус, уповаает на Иисуса, тогда никакой особенный ум не нужен, чтобы это делать. Но на другом уровне бывает полезно немного знать фон, литературу, проблематику и т.д., когда нужно объяснить проблемные тексты. Многие люди, вообще не волнуются по поводу этих текстов, говоря: «Это просто тайна». И такое вполне нормально. Но для тех, которые волнуются из-за таких текстов, именно это одна из причин, почему в Новом Завете ставится огромная ответственность на учителей. Бог хотел, чтобы учителя правильно истолковывали Слово, потому что оно иногда неправильно истолковывается, и чтобы изучать глубокие мысли о Боге, и чтобы идти дальше, чем просто поверхностное чтение Слова и т.п. Поэтому, когда речь идёт об объяснении сложных теологических вопросов, тогда это преимущество, если имеешь какое-то знание о фоне, литературе и т.д. И Бог употребляет это в учителях, чтобы помочь тем, кто борется с такого рода вопросами. Итак, знать Бога не требует никакой науки или чего-то подобного, просто знать Бога, любить Бога, спасаться или ещё что-то. Объяснение Библии, иногда требует немного знания фона.

Чарли: Ну, вам повезло, друзья.

Пол: *Я хочу полностью подтвердить это. Я же преподаю в Вефиле, в классах, как профессор. Мне кажется, что большинство того, что я преподаю – я преподаю предмет «Иисус» целый семестр – в большей мере я посвятил свою жизнь попытке восстановить то, что ребёнок бы сразу понял, потому, что он жил в культуре того времени и в том месте. Вызов в том, что мы живём в другой культуре, языке, времени, месте, расстоянии с того мира первого столетия. Итак, дар учителя для церкви в наше время, и в любой культуре, которая далеко от той культуры, заключается в том, чтобы помочь нам возвратиться в тот мир. И далёкой, чуждой культуре, как нашей, это требует немало труда. И это часть того дара, который люди как Грег и я мо-*

жем принести в Тело. У других другие дары. Мы нуждаемся друг в друге. Это общественная задача, пытаться возвращаться в тот мир. Очень важная задача.

Грег: Хочу ещё что-то сказать. Я действительно верю, что есть прецедент в Библии, и мы можем сказать, что Бог всегда ожидал, чтобы Его люди, хотя бы руководители церкви, боролись со Словом. У нас почему-то идея, что всё должно быть легко. Я думаю, что Бог иногда хочет, чтобы мы для чего-то трудились. Вы можете видеть в Новом Завете, что в свете Христа они изучали Писание каждый день. Они боролись с этим. А потом, когда смотрите на то, как они интерпретировали Ветхий Завет, замечаете, как они нашли там новые вещи. Они нашли параллели повсюду, потому что взяли это новое откровение, это окончательное откровение о Христе. Иисус Сам сказал: «Всё Писание говорит обо Мне». Но это не так ясно. «Как всё это Писание говорит о тебе?» А тут можно видеть, как ранние ученики, под руководством Духа, изучают Писание, применяют его, находят эти параллели: Израиль вышел из Египта, Иисус вышел из Египта, что это означает? Они нашли откровение об Иисусе повсюду. И это то, что происходит сейчас. Мы пытаемся узнать, как мы можем найти Иисуса, единственного настоящего Иисуса, даже в этих насильственных текстах Ветхого Завета. Иногда придётся потрудиться для этого. Это нелегко. Надо бороться с этим материалом, как Яков боролся с Богом за благословение.

Чарли: Ок. Ещё один вопрос, который повторился здесь. «В чём отличается организация отрицательно-наглядного урока от вызывания такого зла или боли?» Или этот человек спрашивает: «Было ли бы это нормально, если бы я спрятался, пока кто-то бьёт мою четырёхлетнюю дочь, чтобы преподать ей урок? Стану я так более любящим каким-то образом?»

Грег: Гм-м-м. Если аналогия была бы в том, чтобы кто-то избивал вашу дочь, я бы конечно согласился, что это не так. Я пытаюсь изложить следующее: Бог работает с этими людьми, которые погружены в правовые рамки, которые погружены в националистическое и племенное мышление и погружены в насилие. Бог не сделал их такими. Это результат грехопадения, гнёта «властей», и всего, что испортилось. Но Бог не чопорный Бог, который стоит на высоте, говоря: «Ой, это слишком грязно, чтобы вмешиваться». Это о том принципе воплощения. Между прочим, все эти принципы надо принимать вместе. Это накопительное, собранное мышление. Всё стоит или падает вместе. Учитывая воплощающую сущность Бога, Ему Себя не жалко, Он ныряет туда, где мы находимся, говоря: «Ладно, учитывая, где они находятся, как я могу провести их вперед?» И один способ, как Он их ведет вперёд, это показать им, что их предположения не работают. «Вы хотите это делать? Хотите иметь отношения со Мной на основе закона? Ладно, давайте так и сделаем. На старт, внимание, марш. Вот вам 613. Соблюдайте их. Он не является причиной правовых рамок. Но Он устанавливает их на провал. А мотивацией для Него есть любовь. «Раз это то, что вы хотите делать... Вы хотите заниматься насилием? Ладно, но это будет иметь негативные последствия для вас». Тоже важно вспомнить – это момент, который я забыл упомянуть, я думаю, что это действительно важный момент – Израиль является микрокосмосом всего человечества. Другими словами, то, что происходит с Израилем, открывает Божью волю для всего человечества, или как Бог воспитывает человечество. Примерные уроки, которые Он преподаёт Израилю, предназначены для всех. Это станет ясно в Новом Завете. Итак, Бог тут пытается воспитывать человечество, чтобы привести их к тому моменту, где они видят, что нуждаются в Спасителе. Но Он не заставляет их быть такими, чтобы вообще преподать такой урок. Но раз они такие, Он воплощается в эту ситуацию и потом двигается вперёд таким образом. Тут есть проблема с аналогией о няне МакФи. Извини Чарли, тебе надо быстрее задавать следующий вопрос, а то я продолжаю говорить. Мне кажется, что я понимаю, с какой перспективой задаётся вопрос, потому что в аналогии с няней МакФи, она вроде бы вызывает детей дойти до крайности. Вот откуда возник вопрос. Она стучит палочкой, и дети начинают делать свои поступки с удвоенной силой. Я не думаю, что Бог так поступает. Он просто говорит: «О'кей, вот что понадобится, чтобы иметь отношения со Мной на той основе, которую вы хотите. Вот, как это выглядит. И вы на это не способны».

Чарли: О'кей. Это довольно сложная гипотеза о Ветхом Завете. Этот человек пишет: «Когда неверующие укажут на Божий гнев и на факт, что Он уничтожает цивилизации, они называют это лицемерием в нашей вере. Как надо отвечать на такое сжатым, понятным образом?»

Грег: Хорошо. Знаете, я им даю свою книгу, 450 страниц, «Распятие Бога-воина». Вот, вам это надо. Нет. Что я делаю – и это случается часто, этот вопрос очень понятный, совсем понятный – когда разговариваешь с неверующим, один из первых вопросов которые они задают: «Что по поводу всего этого глупого насилия в Ветхом Завете? Ты говоришь, что Бог есть любовь, а что о том, и о том?» Я тогда не могу в эту углубляться. Но я говорю следующее. Какие бы объяснения я не давал по этому поводу, вот что я точно знаю: Бог выглядит, как Иисус Христос. «Если вы видите меня, вы видите Отца». Он есть Слово Божие, Образ Божий. Я хочу вам объяснить причины, почему я в это верю, и почему я считаю, что авторы Евангелий рассказывают правду, и почему сущность Бога только совершенная, самоотверженная любовь, а не насилие. Я назову все свои причины. Вообще, я думаю, что *могу* объяснить, как это совместимо с Ветхим Заветом. Но даже если я *не могу* объяснить, например, предположим, что я это отвергаю, что я выбираю «решение отвержения», это вообще не меняет мой взгляд на Христа. Итак, когда я разговариваю с неверующими людьми, я не переживаю о том, что они будут делать с Ветхим Заветом. Я не буду на этом делать решающий акцент, посредством чего они войдут в Царство. Я хочу говорить об Иисусе. До того, что люди действительно имеют отношения с Богом через Христа, какая разница в том, могут или не могут они объяснить насилие в Ветхом Завете? Я пытаюсь отложить всю эту проблематику, говоря: «Это хороший вопрос. Я со всем согласен с вами. Бог не хочет такого варварского насилия для нас. Это демонично». Я как-то говорил это одному человеку, когда он упомянул мне о христианине, который во время радиопередачи молился о смерти Обамы – это была радиотрансляция, у меня есть её запись – он молился, чтобы президент умер. И репортёр трижды переспрашивал: «Что вы имеете ввиду, когда молитесь, чтобы он умер? Почему вы такое делаете?» Это был христианский пастор огромной мега-церкви в Калифорнии. Он раньше был вице-президентом огромной деноминации. Не скажу его фамилию. ☺ (Смех в зале.) Но он сказал: «Моя Библия говорит, моя Библия говорит, и дальше он цитирует молитву Давида, который молится за смерть нечестивых, и за убийство безбожных». И он молится, как будто это праведный подход. Когда неверующий мне задал вопрос по этому поводу, я сказал: «Я согласен с вами, что это просто демонично, молиться таким образом. Я отвергаю эту молитву. На самом деле даже Иисус отвергает ветхозаветное насилие». Тут может подняться вопрос: как ты тогда веришь, что он богодухновенен? И сейчас мне придётся дать моё объяснение. Но первое, что я хочу сказать, это – я согласен с вами. Кто так молится, не поступает по воле Божьей. Потому что Иисус молился: «Отец прости им, ибо не знают, что делают». Вот молитва, которой Бог хочет, чтобы мы молились. Были причины, почему Он всякое делал в те времена, почему это в Библии, и мы можем об этом говорить попозже. Но прямо сейчас, я соглашаюсь с вами, что таким образом молиться – не от Бога. И вот почему я верю в Иисуса как окончательное откровение Бога.

Чарли: О'кей, не буду делать паузу. Киф из Мичигана спрашивает: «Иногда Бог более насильственный, чем Его народ это желает. Как это совпадает с тем, что Он спускается, чтобы удовлетворять их ожидания?»

Грег: Гм-м-м, я не совсем уверен в чём вопрос... «Иногда он больше насильственный, чем его народ это желает...». Я не уверен, что имеется ввиду. Может я попробую таким образом ответить: когда Бог вникает в рамки, в которых они находятся, играя роль древнего, ближневосточного бога-воина, даже там можно сказать, что... – я тут просто попробую, я не совсем понял вопрос и как на него отвечать, но вот моя попытка – что даже там это может быть так, что Бог употребляет это, как контрастный урок, отрицательно-наглядный урок. Он говорит: «Если вы будете иметь отношения со Мною, как с древним, ближневосточным богом и вы хотите думать, что я как все эти боги племён, буду воевать за вас, когда вы следуете за Мной, но не буду воевать за вас, когда вы не следуете за Мной – если вы хотите играть в эту игру, это будет намного хуже, чем вы думаете». И когда Бог открывает шлюзы и впускает врагов Израиля, и впускает демонические силы, да, тогда происходит ужасное насилие. Если бы не их падшее состояние, тогда они бы вряд ли считали Бога источником этого насилия, и вообще, им не нужно было это насилие. Из-за их ближневосточных, древних рамок, они вообще припишут это Богу, и поэтому Богу придётся играть эту роль, и поэтому это выглядит ужасно насильственно. А когда мы смотрим на это с перспективы Христа, я думаю, что мы можем видеть, что там что-то другое происходит. Это не о том, что Бог там бьёт головы родителей и детей друг об друга. Навуходоносор это делает. Бог допускает это со скорбящим

сердцем. Но Он всё-таки принимает ответственность на Себя, говоря: «Я это делаю». И в таком смысле он входит в их падшие рамки. Не знаю, ответил ли я на этот вопрос.

Чарли: Этот вопрос говорит о разнице между Ветхим и Новым Заветам. Тут написано: «Ветхий Завет был физическим, с физическими врагами, болезнями, катастрофами и т.д. Новый Завет – духовный. Враги не из плоти и крови. Может ли это объяснить разницу, разные взгляды на Бога, между Ветхим и Новым Заветом?»

Грег: Да. Очень, очень хороший вопрос. Спасибо большое за этот вопрос. Рад, что задали. Да, есть разное направление. Бог встречает людей там, где они находятся. Они думают о немедленном наказании или награде. Бог спускается, чтобы с ними работать на этом уровне. Все эти благословения и проклятия противоположны тому, что мы находим в Новом Завете. Это потому что Бог действует с этими людьми на том уровне, на котором они находятся, как с маленькими детьми. Им надо сразу же давать награду или наказание. Это очень физически, очень сильно по принципу «причина и следствие», прямо на месте. Это сильно отличается от того, что мы находим в Новом Завете. И нам надо вместо того, чтобы пытаться объединить эти вещи, как люди часто делают, сглаживая различия, говоря, сколько у них общего – притом, что у них есть много общего, я согласен – но когда речь идёт о насильственных вещах, я думаю, что нам надо акцентировать на различии. Потому что суть в контрасте. Это о том, насколько радикально отличается Новый Завет от Ветхого. В этом есть смысл всего этого. Итак, нам надо заметить, что те же вещи, которых Ветхий Завет называет благословениями, Иисус называет проклятиями. «Блаженны те, которые нищие». Подожди минутку, Второзаконие говорит: «Блаженны богатые». «Блаженны кроткие, и т.д.» И Он ставит всё вверх тормашками, я думаю, потому что происходит что-то радикально другое. Отчасти это действительно связано с физическим в сравнении с духовным. Это же автор имеет в виду, когда говорит о том, что Ветхий Завет, это тень Нового Завета. Скиния была тенью того, что должно было прийти. И всё это по-разному указывает на Христа. Речь идёт о Боге, спустившемся на их уровень. Он употребляет эти физические уроки в данной ситуации для того, чтобы поднять сознание людей так, чтобы они могли интерпретировать эти вещи духовно. И последнее, что я скажу. Поэтому я думаю, что мы имеем право... Ориген, во втором веке, был главным представителем «принципа переосмысления», в отличие от принципа «синтеза» или «отвержения». И он истолковал всё насилие в Ветхом Завете аллегорично. Но он не считал, что это действительно случилось. Он думал, что это просто аллегории о духовной войне. Хананеи представляют порочность и т. п. Я думаю, что это неправильное истолкование, и я не знаю ни одного учёного нашего времени, который бы согласился с этим. Но я думаю, что в одном Ориген был прав. Раз это была физическая реальность, и Бог с ними работал на этом уровне, но сейчас мы понимаем, что наша борьба не против плоти и крови, а против «властей и начальств», мы можем смотреть назад – через призму «Христос», как нам всегда надо смотреть, – и мы можем найти духовные уроки в этих военных эпизодах. Я думаю, что так можно делать благодаря переосмыслению. Это ещё не объясняет, почему вообще было то насилие. Это я пытаюсь объяснить сегодня вечером. Но раз насилие есть, я думаю, что уместно, таким образом переосмыслить эти отрывки.

Чарли: Хорошо. Пол из Южной Каролины спрашивает по поводу расходуемости или одноразовости не израильтян. А вот ещё похожий вопрос: «Я понимаю, что то, что Бог отдаёт людям их же грехам, может быть продиктовано любовью. Объяснение о космическом конфликте и принципе *«ответственного отождествления»* тоже может быть продиктовано любовью. Но как могут Божьи «отрицательно-наглядные уроки» и то, что Он опускается на уровень людей быть любящими по отношению к этим людям, которые тогда жили?»

Грег А-а-а-а. Очень хороший вопрос. Спасибо Пол, и кто ещё спрашивал. Может ты хочешь попробовать ответить на этот вопрос. Ты же об этом размышлял.

Пол: Отрывок, который приходит на ум, из Нового Завета, который мог бы осветить такие вещи в Ветхом Завете, это первое послание к Коринфянам 5:5. Это текст, в котором Павел говорит к Коринфянам о мужчине, который сделал довольно гнусные вещи в церкви в Коринфе. Он переспал с женой своего отца, ну... не хорошо. Павел обращается к общине, говоря: «Я решил, что вам надо исключить этого человека». Он говорит: «Вам надо предать его сатане во измож-

дение его плоти». Звучит довольно насильственно. То, что случится, будет разрушать его плоть. Но интересно то, что Павел добавляет в конце этого стиха свои мотивы. Его мотив таков: «чтобы дух был спасен в день Господа». Итак, есть очень насильственный образ в том, чтобы отдать этого человека сатане для разрушения. Но цель такая, что может это, этот отрицательно-наглядный урок, будет средством, из-за которого он спасётся в день Господа. Есть милосердный мотив за этим разрушительным образом. И тут начинаешь размышлять: могло ли быть такое, что тот же Бог, Которого мы видим в Иисусе Христе, действовал подобным образом во время Ветхого Завета? Могло ли быть такое, что за теми разрушительными схемами, которые мы там видим в Боге, за тем, что выглядит как будто Он просто выбрасывает людей, стояло Божье милосердие по отношению к ним, и желание, в конце концов, их спасти на судилище Бога? Мне кажется, что Павел намекает на такую возможность. И я думаю, что то, что Грег здесь предлагает, это такое сердце Божие. Это подходило бы довольно красиво.

Грег: На самом деле, таким образом нас учит Новый Завет, как нам реагировать на зло, и как отвечать на грех. Это так, как Бог поступает. И мы также должны божественным образом реагировать на грех. У Матфея мы видим концепцию, что сначала говоришь с братом один на один, если это не работает, идёшь ещё с другими и, в конце концов, его исключаешь. Относишься к нему как к язычнику, что просто означает, ты считаешь его посторонним. Это не значит, что ты их ненавидишь, потому что ты любишь всех. Мы призваны любить всех. Но ты больше их не считаешь членами. Ты отдаёшь их. В новозаветном контексте они поняли, что отдать их означает отдать их «властям и начальствам». Ты просто делаешь то, что делает Бог, говоря: «У нас нет иного выбора, как только отпустить тебя». Павел говорит об этом в первом послании к Тимофею, когда он пишет об Именее и Александре: «Я их предал сатане, чтобы они научились не богохульствовать». Это не мстительное, а любящее дело. Это то, что может надо, чтобы произошли изменения. Подобный подход можно найти везде в Библии. Это означает, что осуждения, которые вы находите в Ветхом Завете, это вообще не вечные осуждения. Мы никогда не можем делать вывод, что хананеи потеряны (не спасены) или что-то подобное. Это были земные, временные осуждения, которые нам ничего не скажут об их вечном последствии. Нам надо понимать, как Пол здесь сказал, что в некоторых случаях, это может быть благодаря любящей мотивации. Что может быть, потому что культура была настолько развратной, некоторым не пришлось пройти всякое, благодаря ранней смерти. Но само по себе, меня бы не удовлетворяло такое объяснение на отличный вопрос Пола. На более глубоком уровне я бы сказал такое: я думаю, что важно понимать в этих рассказах о завоевании, где Бог приходит и убивает хананеев, что это не было первым выбором Бога. На самом деле можно найти отрывки, по-моему, Исход 20 или Исход 22, где ещё так рано Бог говорит: «Я хочу, чтобы вы попали в обетованную землю». Это очень важно. Это необратимое решение. Вообще, поэтому он им послал Моисея. Фактически, Он пообещал это ещё четыреста лет назад Аврааму. Я приведу их в обетованную землю и я уберу хананеев оттуда. Но раньше Он сказал: «Я сделаю это эпидемией мора. Шершнями. Я сделаю ситуацию плохой, и они оттуда уйдут. Потом я вас туда приведу». Но это происходит постепенно, Он говорит. Я сделаю это медленно, так чтобы земля не пустовала. Будет такое постепенное, ненасильственное вступление. Попозже придёт момент, где они полагаются на насилие. И даже там Бог говорит: вам не надо бороться. Если вообще придётся сражаться, доверяйте Мне. Я не хочу, чтобы вы употребляли насилие. Но даже это не работает. И из-за их жестокосердия придётся вообще употребить насилие. Так, что тут не было такого, что этих людей можно было просто выбросить или что-то подобное. Бог постоянно опускается на уровень развратного, падшего состояния тех людей, с которыми Ему придётся работать. Он выглядит настолько уродливым, насколько это надо для их падших сердец. И, к сожалению, это очень, очень уродливо.

Чарли: Это кто-то здесь, в зале, писал: «Я слышал, что так как Бог святой, Он даже не может смотреть на наш грех, и тем более вникать в него и заниматься с ним. Откуда я это слышал? Как это работает? Кажется, что Он участвует во зле в некоторых из этих историй, о которых вы говорите».

Грег: Да. Очень, очень хороший вопрос. Это, по-моему, в книге Аввакума, в первой главе, 13-ом стихе, не так ли, где написано, что Бог слишком святой, чтобы смотреть на зло. Направление

этого отрывка в том, что Бог это не одобряет. Аввакум говорит, – вот в чём смысл, – не думайте, что Бог является соучастником в этом. Он Бог, Который полностью добрый, а не злой. Но, как всегда, очень важно смотреть на то, что Писание в целом говорит, когда мы истолковываем любой стих. И особенно важно, сделать Христа центром всех наших толкований. Это абсолютный фокус. Нам необходимо толковать всё в свете Христа. И во Христе мы найдём такого Бога, Который... «Ибо не знавшего греха Он сделал за нас грехом». Невероятный стих. 2-ое Коринфянам 5:21. Он, в каком-то смысле, становится нашим грехом. Он на Себя принимает наш грех. Итак, как вы не объясните отрывок из Аввакума, надо согласовывать его с этим стихом. На самом деле, повсюду в Библии, вы видите, как Бог, вновь и вновь, идёт на компромисс. Он всегда идёт на компромисс. С браком не получается, и Он допускает развод, потом придётся разрешить многожёнство, а позже Он разрешает наложниц. Он всегда попускает, уступает: ладно, это не сработает, давайте попробуем вот это. И Он идёт ниже и ниже, и ниже. Потому что Он Бог, для Которого любовь важнее правил. Он-то занимается правилами, потому что Он хочет им показать, что это не правильный подход, чтобы иметь отношения с Ним. Он это делает как отрицательно-наглядный урок. Вы видите и в этом – сердце Бога, как Он всегда нагибается, старается: если это не сработает, тогда попробуем вот это. Если это не получится, тогда попробуем ещё что-то. Его святость – не чопорная святость. Это не такая «я-не-хочу-запачкаться-святость». Наоборот. Если Христос для нас пример, тогда Божья святость такая: «я-буду-нырять-в-ваш-грех-святость». Это то, что Иисус делает всю жизнь. Он как магнит для проституток. Они держатся подальше от фарисеев, потому что от них такая ханжеская «я-не-хочу-запачкаться-святость». Но та святость, которая есть святостью любви, это святость, которая привлекает грязных, грешных, а не отталкивает их. Бог абсолютно святой, совершенно святой, и Он не может смотреть на грех, в смысле одобряя или делая его. Он не может делать зло. Поэтому нужно настолько массивное переосмысление – в свете Христа – всех этих ветхозаветных текстов, где выглядит, будто Он творит зло. Разбить головы родителей с головами их детей – это зло. И поэтому нам надо действительно переосмыслить это. И я это переосмыслию через Иисуса Христа, Который говорит: «Не поступайте так. Это не тот Бог, Которого я вам открываю». Это святость, которая ныряет в наш грех, меняет нас в середине греха. Он даже – если крест что-нибудь означает, он означает следующее – Он даже готов запачкать Свою репутацию из-за любви к нам. Иисус постоянно пачкал собственную репутацию. Он проводил время с проститутками и сборщиками налогов. Его репутация была испорчена. Он умер проклятой смертью. Его репутация была испорчена. Видите, это Бог, для Которого любовь важнее репутации. Я думаю, что поэтому Он готов, не смотря на варварство людей в Ветхом Завете, Он для Себя не слишком велик, чтобы назвать их Своими детьми, и трудиться с ними на их варварском уровне, и даже играть варварские роли, в которых нуждаются их мыслительные рамки. Это принцип воплощения, принимая их грех на Себя.

Пол: Я ещё хочу добавить. Удивительно, насколько этот стих, этот единственный стих, что Бог не может смотреть на грех, появляется в моей работе со студентами. Очень часто. Это обусловило их восприятие Бога. Этот один стих, заставил их иметь такое представление о Боге, которое верит, что когда они грешат – им же надо справляться с грехом, так как и нам всем – вдруг Бог не за них, Бог не может смотреть на них, вдруг Бог их отталкивает и уходит от них. И они забывают все тексты об Иисусе, Который вникает в наш грех, Который за нас. Например, тот текст о самом первом грехе в Бытие 3, где сразу же, когда Адам и Ева согрешили, Бог приходит, ища их, чтобы гулять с ними в прохладе дня. Это они бегут и прячутся от Бога. Каким-то образом мы это переворачиваем в голове. Мы всё ещё ищем Бога, но Бог не может смотреть на нас. Один стих как будто аннулирует текст за текстом, за текстом о Божией неустанной любви к нам. Иногда всё, что надо – это один стих, чтобы полностью перестроить всё в голове и дать ложное представление о Боге. И об этом сегодняшний вечер. Если мы разрешаем любой мысли, даже стиху из Библии – вспомните что сатана, в одном из трёх искушений Иисуса, употреблял стих из Библии. Враг может употреблять Писание против нас, чтобы исказить наше представление о Боге. Иисус отвечает истиной, которая сбалансировала этот текст. Вот в чём и важность того, что мы делаем сегодня вечером.

Чарли: Как нам учить наших детей истории Ветхого Завета, и одновременно их учить об отказе от насилия Иисуса?

Грег: Знаете, это действительно очень, очень хороший вопрос.

Пол: У него нет ответа! ☺

Грег: Пол – специалист по этой теме. Давай Пол! Я знал, что есть причины, почему ты... Нет. Знаете, это действительно тяжело. Когда я читаю эти истории из детских Библий, я иногда... недавно я читал с внучкой истории о Ное, и я почти с сарказмом сказал – она к счастью ещё не понимает всё, что я говорю – Ной пошёл в ковчег, но все остальные люди умерли ужасной страшной смертью. И Бог привёл животных, всех по два. Смотри, какие они красивые. А все остальные умерли! Это такая...а-а-а-а-ах! Это действительно очень тяжело. Я думаю, что это действительно важно, чтобы вы заложили фундамент, прежде всего. И фундамент – это Иисус. Я думаю, что якорь, начало, середина и конец – это откровение Бога в Иисусе. Расскажите истории об Иисусе, о том, как Иисус любит, потому что это окончательное откровение. Потом вы можете начинать истории с Ветхого Завета, которые больше всего похожи на Иисуса. И таких есть много. Это то, что является полномочным. Там, где мы видим древние ближневосточные картины о Боге в Библии, которые являются уступками Бога, я бы не начинал с них для трёхлетних. Как будто «Бог, разящий головы детей и родителей» настолько же истинная картина о Боге как «Иисус, умирающий за своих врагов». Нет, нет. Верно последнее, а первое, это приспособление к падшим концепциям. Итак, начинайте с того, что однозначно, что ясно, и потом постепенно расширяйте, и потом, когда они готовы, расскажите более сложные истории.

Пол: Я хочу добавить, что вопрос, который мы задаём сегодня вечером, это христианский вопрос в том смысле, что тут христианская борьба между Ветхим и Новым Заветом, между откровением Бога в Иисусе Христе и некоторыми насильственными частями в Ветхом Завете. Но давайте вспомним, что... у меня есть друг, еврейский раввин, который приходил в мои классы о мировых религиях в университете Вефиль. Если бы он сидел здесь сегодня вечером, тогда у него не было бы Нового Завета, к которому он мог бы прибегнуть. Но, исходя из разговора с ним, я могу вас уверять, что он не говорил бы, что его Бог есть Богом ненависти и насилия, и тому подобное. Когда вы разговариваете с еврейским раввином, так как я с ним разговаривал, тогда вы слышите о сердце такого Бога, который милосердный и благодатный. Для него, например, Исход 34:6-7 является окончательным откровением Бога в Ветхом Завете. И этот отрывок говорит: «Господь, Господь, сострадательный и милостивый Бог, медленный на гнев, богатый милостью и верностью, хранящий милость к тысячам, прощающий проступок, отступничество и грех». Это для него окончательное откровение. И потом, ему, конечно, придётся, как и нам, бороться с насильственной частью. В Ветхом Завете есть много того, что мы, как христиане, считаем, что это также отражает сердце Бога, как Он нам открыт в Иисусе Христе.

Грег: И, в каком-то смысле, вся проблематика не только в разнице между портретом о Боге в насильственной части Ветхого Завета и Иисусом, но это также проблематика разницы между портретом Бога в насильственной части Ветхого Завета и всё остальное, что Ветхий Завет говорит о Боге. Иногда эти две стороны конфликтуют в одном и то же самом стихе. Бывает действительно интересно, например Осии 11, где Бог готовится снять свою защиту, так это написано, Он предаст своих детей вавилонянам, и это будет противно и ужасно. Но Он играет эту роль, древний ближневосточный Бог. Он Тот, Который будет это делать, Он говорит эти насильственные вещи. Но потом, вдруг, в одиннадцатой главе, Его сердце, сердце подобное Иисусу, вырывается наружу. Он говорит: «Я не могу этого делать! Я не могу этого делать! Моё сердце разрывается во мне. У меня внутренний конфликт из-за этого. Ефрем, я тебя люблю, я воспитал тебя, ты мой ребёнок! Как я могу допустить, чтобы эти ужасные люди делали такие ужасные вещи с тобою?» Есть этот конфликт прямо там, в Ветхом Завете. Проблематика того, как обучать детей, это проблематика, которую люди слишком часто даже не замечают. Мы замалчиваем эти вещи. Я уже рад, хотя бы бороться с этим вопросом. Слишком часто люди рассказывают цветные, раскрашенные истории о том, что произошло в Ветхом Завете, Давид и Голиаф и всякое такое. Потом, когда студенты читают то, что действительно важно – ну может, чаще всего они реагируют здравым образом – но я знал некоторых детей, которые чувствовали себя обманутыми, говорили: «Ну, ты сейчас украсил.

Это свирепый Бог, и я не могу в это верить». Нам надо рано заниматься теологической работой, чтобы подготовить детей к истинной Библии, когда они начнут читать её сами.

Чарли: Почему не просто принимать такой взгляд на Новый Завет, который очевидно больше соответствует Ветхому Завету, например кальвинизм? Бог избирает, кого Он любит или ненавидит в Ветхом Завете. Он любит Израиль и, по-видимому, ненавидит всех остальных. В Новом Завете Он избирает и выбирает по другим критериям, чем национализм или раса, но всё ещё ненавидит всех остальных. Кого Бог ненавидит, будет подвергнут пыткам вечно. Это может, представить довольно уродливую картину о Боге, но, безусловно, это является последовательной картиной.

Грег: Да, я признаю, что кальвинистическая картина о Боге – последовательна. Она не согласована с Библией, но она самосогласована. Если у вас картина о Боге... Это объяснение иногда называется «сильный всегда прав». Это версия объяснения синтеза, в котором нельзя оспаривать Бога, потому что Бог над законом, Он есть закон. Вы знаете, что когда Бог что-то делает, это правильно. И в этом толковании Бог может делать, что хочет, и мы должны назвать это добром, потому что Бог это сделал. Итак, они, например, берут определённую интерпретацию Римлян 9, которая совсем неточная, но они верят, что это правильная интерпретация. Там Бог делает из одного куска глины добрых людей, или спасённых людей, и Бог из того же куска глины делает злых людей, а потом разбивает этих злых людей навечно за то, что они такие, как Он их сделал, для того, чтобы потом обратиться к людям, которых Он сделал добрыми, и говорить: «Разве вы не рады, что я не так же поступал с вами?» Если какой-нибудь ребёнок так поступал, мы бы его быстро привезли к психиатру. Если маленький Джонни начинает играть так, у вас проблемы. Но раз мы считаем, что **Бог** так поступает, то думаем, что такое поведение надо назвать добром. И люди будут так это называть, если они действительно в это верят, потому что они не хотят быть среди тех, которых Бог разбивает. Но вы не можете действительно в это верить, потому что это насилует последнее моральное волокно вашего существа. Но это согласовано. Мой ответ на это такой: самая главная проблема с предпосылками за этим вопросом в том, что это полностью выбрасывает весь центр новозаветного провозглашения, что Иисус Христос есть откровением Бога, единственным Словом Божьим, образом Божьим, изображением Бога, совершенным выражением Бога. «Если вы видите Меня, вы видите Отца», «Никто не знает Отца кроме сына», и т. д., и т. д., и т. д. Чтобы придерживаться той интерпретации, нужно выбросить всё это, и сейчас вы будете толковать каждый текст как одинаково авторитетный. И я уверен, что даже эта версия так не поступает, потому что, придётся минимизировать все стихи, которые говорят, что Бог нам даёт свободу воли, держит нас ответственными, и всякое такое. Концепция, что Бог ненавидит каждого, кто не на определённом уровне, это прямо противоположно ядру Нового Завета, и к направленности Ветхого Завета. Бог **есть** любовь. 1-ое Иоанна 4:8. Это значит, что Его сущность – любовь. Это значит, что Он не делает «вышёл месяц из тумана...», я тебя люблю, а тебя ненавижу. Нет, Он **есть** любовь. И гнев, о котором вы читаете, это просто, как испытывают люди жар Божьей любви, когда они ей сопротивляются. Но даже это с целью оказать им любовь. Даже когда Бог предаёт людей сатане, это с целью восстановления и спасения. «Потому что гнев Его длится миг, а милость Его – всю жизнь» (Пс. 29:6). И **это** из Ветхого Завета.

Пол: *Это мышление также забывает вот о чём: От самого начала – если вы смотрите на Библию, как завет, относительно Божьего сердца для заветных отношений с людьми, тогда, как я думаю – вы видите такую постоянно растущую открытость Божьих рук для всего творения. Он начинает с первоначальным мужчиной и женщиной. Потом, грех это ломает. И Он снова начинает открывать это. Потом грех во времена Ноя, опять это разрушает. Но потом Он снова находит человека, Авраама, опять открывает всё и говорит Аврааму: «Смысл всего этого не только в том, чтобы тебя благословить, а чтобы все семьи в мире были благословенны в тебе». Бог начинает строить это. Тут уже появляется нация. Он хочет, чтобы эта нация, как Он сказал на Синае, была священниками для всего мира, чтобы они были посредниками, которые приведут и всех остальных людей. Но Израиль вновь и вновь разваливается. В конце концов, в Иисусе Христе – у Него есть верный, истинный Сын, Который открывает свои руки для всего мира. Николас Томас Райт аргументирует, что одна из главных вещей, в которых Иисус критиковал ев-*

рейских руководителей своего времени, это то, что они держат это этнически закрытым. Это только для евреев. А Иисус пересекает границы с так называемыми нечистыми, с язычниками. Он просто постоянно пытается открыть это для всех. Для Иисуса не существуют ненавистные группы. Он сам – избранный, и теперь всем предлагается возможность быть во Христе, через то, что Он пересекает границы.

Грег: И вы находите уже в Ветхом Завете, как прорывается это глобально мыслящее сердце. Даже в самых националистических отрывках, Бог вдруг говорит, в Исаии 55: «Я буду призывать нации, которые вы не знаете». Или Он говорит: «Мои пути – не ваши пути». Этот стих не означает, что ты можешь верить в любую ерунду, и потом употреблять тайну Божью как оправдание. Он хочет сказать такое: вы – националисты. Вы думаете, что Я только за вас. Нет, Я за другие народы тоже, и я хочу призвать всех к столу, я хочу каждому, кто жаждет, дать пить бесплатно. И я хочу расширить благословение Давида на все другие нации. Фил очень классно описал эту глобальную перспективу в своей книге «Ветхозаветные корни ненасилия», и нет, я не получаю проценты за рекламу.

Чарли: Есть ли у Бога гнев в наше время? Если да, против кого или чего? А если нет, что тогда Новый Завет имеет в виду, когда он говорит: «Мы спасены от Его гнева»?

Грег: Конечно, есть гнев. Можно найти гнев в Новом Завете. Ты только что цитировал один стих. Павел, по-моему, четыре раза употребляет выражение «гнев». И это достаточно часто встречается в Новом Завете. Вопрос: что имеется в виду? Наша проблема в том, что мы – многие из нас, зависим от нашего прошлого – ассоциируем гнев с такой неконтролируемой яростью, как будто кто-то разрывается. Яростный алкоголик, который будет избивать того, кто ему мешает. Такой неконтролируемый, страшный, яростный жар. Я в своей книге утверждаю такое – сейчас мало времени – если вы смотрите на контекст, где употребляется «гнев» (вообще недавно один человек написал целую диссертацию об этом, великолепно), это выражение «гнев» охватывает всё то, что выражает, как Бог точно устанавливает, что те люди, которые бунтуют против Него, будут испытывать неизбежные, естественные последствия тех решений, которые они сделали. Это гнев Божий. Этот человек утверждает (в диссертации), что это – концепция гнева. Поэтому часто об этом тоже говорится безличным образом. Появился гнев. А не написано гнев Божий. Иногда об этом пишется, как о чём-то безличном. «И гнев на них напал». Это выражение можно найти несколько раз в Ветхом Завете. Это относится к тому, что это встроено в творение. «Если ты это делаешь, будет то в результате, а если делаешь то, будет другое в результате». Бог всегда пытается защищать тебя от этого, но может прийти тот момент, когда индивидуальные личности или нации станут такими, что Бог говорит: «Ладно, я позволю вам идти своим собственным путём». Это – гнев Божий. Он делает это из-за любви, Он всё ещё будет пытаться спасти. Но теперь эта любовь выражается, как боль. Не потому что Он причиняет боль, а потому что ты делаешь такой выбор, и вселенная установлена так, что это поведение ведёт к таким последствиям. Это – гнев Божий.

Чарли: Сколько ещё вам задать вопросов?

Грег: Давай ещё один, а потом наверно хватит на сегодняшний вечер.

Чарли: О'кей. Ты так думаешь. Ты провёл столько исследований. Но какой шанс тут есть для нас? Ты разваливаешь большую часть того, как мы размышляем о нашей вере. Как мы сейчас сложим все пазлы?

Грег: Это хороший вопрос, чтобы закончить. Эта перспектива, которую я сложу из многих кусков и предлагаю для размышления, она действительно требует радикального переосмысления рассказа о том, что происходит в Ветхом Завете. Но, вообще, основание для этого было уже изложено в Новом Завете. Это правильно, что мы этим занимаемся. Представьте себе Павла, из племени Вениамина, который всю жизнь посвятил тому, чтобы тщательно соблюдать закон. Потом, в откровении Христа, он приходит к пониманию, что это было дано, чтобы умножился грех, Римлянам 5:20, это было дано, чтобы открыть. Закон хорош сам по себе, но из-за падения, становился проклятием. Какое переосмысление! Это настолько большое переосмысление, насколько можно

только себе представить. И когда мы сейчас смотрим на Ветхий Завет, со всем представлением о древнем, ближневосточном Боге-воине и о национализме и насилии, и тут нам придётся всё переосмыслить, тогда, я думаю, мы находимся в точно правильном положении. Потому что это значит, что мы сосредоточены на Христе. Иисус – Тот, Кто сказал, что это всё говорит обо мне, но Он нам не сказал в подробных деталях, как нам интегрировать всё это, как читать всю Библию в свете Христа. Но, это та проблема, которая у нас должна быть. Я действительно переживаю тогда, когда люди *не* имеют этой проблемы. И тут, вместо того, чтобы читать Ветхий Завет через призму «Христос», они ставят Ветхий Завет рядом с Иисусом, и в результате выходит такой Бог с раздвоением личности, который отчасти, как Иисус, но отчасти тоже, как геноцидный Бог в рассказах о завоевании Ханаана. А это то, что мы никогда не должны делать. Это основательное отрицание Нового Завета. Я бы предложил такое: чтобы разобрать и снова собрать повествование относительно того, когда речь идёт о Ветхом Завете, первое, позволяй себе много пространства, благодати и терпения. На самом деле, я считаю, что я этим буду заниматься всю оставшуюся жизнь. Если у меня Христос является образом Бога, тогда я больше не буду переживать: «Если я не всё правильно понимаю, тогда я буду убит». Многие люди живут под давлением такой теологии: «Когда я пойду на небеса, мне придётся сдать теологический экзамен. И если я ошибаюсь – бум!» Смотрите, Он молился за ваше прощение на кресте. Я не думаю, что Он тебя выбрасывает из-за формальности. Нет. Позвольте себе пространство. Пространство, чтобы думать, пространство, чтобы расти, и. т. д. Потом вы слушаете других, которые тоже боролись с этим. Это то, что я сделал. И потом увидишь, как разные люди сложат это всё. Что работает – вы берёте, что не работает – отпускаете. И вы это делаете, потому что вы хотите понимать Его Слово, потому что вы хотите лучше понимать Бога. Но не делаете этого потому, что боитесь, что если вы не правильно понимаете, вас ударят. Позвольте себе много пространства, и с терпением читайте Библию через призму «Иисус». Никогда не снимайте эти очки, очки «Иисус Христос». Аминь. Друзья, спасибо, что вы пришли. И всем тем, кто на связи через прямой эфир: мы вас любим. Спасибо, что вы подключились. Пусть Бог вас благословит.